



JURNAL RIYADHAH Vol. 2 No.1. Januari-Juni 2024

## RIYADHAH

(Jurnal Pendidikan Islam)

Email: [jurnalstaini@gmail.com](mailto:jurnalstaini@gmail.com)

<https://www.jurnal.staini.ac.id/index.php/riyadhah>

### Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Melalui *Picture And Picture* Di Kelas V SD

Chairunnisa Amelia<sup>1</sup>, Ajeng Ayu Sintianingsih<sup>2</sup>, Maya Indah Sari Siregar<sup>3</sup>,  
Nurhasibah<sup>4</sup>, Nurliana Hakim Pulungan<sup>5</sup>, Nurul Fauziah Umry<sup>6</sup>, Putri Ayu Azhari<sup>7</sup>

<sup>1,2,3,4,5,6,7</sup> Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara

[chairunnisa@umsu.ac.id](mailto:chairunnisa@umsu.ac.id)<sup>1</sup>, [ajengn333@gmail.com](mailto:ajengn333@gmail.com)<sup>2</sup>, [mayais.siregar11@gmail.com](mailto:mayais.siregar11@gmail.com)<sup>3</sup>,

[nurhasibah25@gmail.com](mailto:nurhasibah25@gmail.com)<sup>4</sup>, [nurlianahakimpulungan@gmail.com](mailto:nurlianahakimpulungan@gmail.com)<sup>5</sup>,

[nurulumry8@gmail.com](mailto:nurulumry8@gmail.com)<sup>6</sup>, [ayuazharii3003@gmail.com](mailto:ayuazharii3003@gmail.com)<sup>7</sup>

#### ABSTRAK

*The aim of this study is to improve the learning outcomes of fifth-grade students at SD Muhammadiyah 25 Medan through the utilization of the Picture and Picture method. The research conducted is Classroom Action Research (PTK) consisting of two cycles. The data was collected from student learning outcome tests and documentation. Qualitative analysis was used to analyze the data. The study showed an increase in mathematics learning outcomes for fifth-grade students at SD Muhammadiyah 21 Medan. Specifically, there was a percentage increase in student learning outcomes for each cycle.*

**Keywords:** Study, Student, Picture And Picture, Method

#### ABSTRACT

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas V di SD Muhammadiyah 25 Medan dengan menggunakan metode *Picture And Picture*. Jenis penelitian ini adalah Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Penelitian ini dilaksanakan dalam 2 siklus. Data dari hasil penelitian diperoleh dari tes hasil belajar siswa, dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan analisis kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar matematika siswa kelas V SD Muhammadiyah 21 Medan mengalami peningkatan. Peningkatan presentase hasil belajar siswa untuk setiap siklus

**Kata Kunci:** Belajar, Siswa, Picture And Picture, Metode

#### PENDAHULUAN

Hasil belajar adalah hasil belajar yang berupa pola perilaku, nilai, pemahaman, sikap, penghayatan, dan keterampilan. Hasil belajar peserta didik yang dicapai melalui pendidikan memungkinkan mereka bersaing dalam berbagai aktivitas kehidupan

masyarakat. Lanskap persaingan saat ini memerlukan sumber daya manusia yang berkualitas, yakni sumber daya manusia yang berkualitas (Somayana, 2020).

Semakin dalam pemahaman guru tentang hakikat manusia, maka semakin baik pula perilakunya dalam pelaksanaan pengajaran dan pengajaran. Oleh karena itu, guru juga harus mampu memahami psikologi pendidikan siswa dan kinerja perilaku yang diharapkan setelah mempelajari materi tersebut. Dalam hal ini berarti guru tidak hanya harus menguasai materi pelajaran dan mampu menjelaskannya dengan baik dan akurat, tetapi juga mampu mengenali dan mengevaluasi kinerja dan perilaku siswa

Model pembelajaran memegang peranan penting dalam pembelajaran, memperluas dan memperdalam materi serta membantu guru dalam menyampaikan isi yang disajikan. Menurut (Lokatet al,2022). Model Pembelajaran adalah upaya untuk mengimplementasikan rencana yang sudah disusun dalam kegiatan nyata agar tujuan yang telah tersusun tercapai secara optimal.

Model pembelajaran Picture and Picture adalah model pembelajaran yang titik fokusnya terletak pada gambar yang diurutkan menjadi urutan yang dapat diterima oleh kenyataan, model pembelajaran ini mengembangkan interaksi antar siswa dengan saling mengasah pikiran, silih asih dan silih asuh (Dewi & Wardani, 2020). Penelitian ini penting dilaksanakan untuk meningkatkan proses pembelajaran di kelas antar guru dan peserta didik, dan peserta didik dengan peserta didik lainnya, dan untuk memperbaiki hasil belajar Siswa.

## **METODE PENELITIAN**

Jenis Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif. Penelitian kualitatif adalah penelitian yang lebih banyak mementingkan proses dari pada hasil, karena hubungan bagian-bagian yang sedang diteliti akan jauh lebih baik apabila diamati dalam proses. Penelitian kualitatif dilakukan pada kondisi alamiah dan bersifat penemuan. Peneliti dituntut untuk mampu menyesuaikan diri dengan lingkungan penelitian. Sehingga peneliti harus berbekal teori dan wawasan yang luas agar dapat melakukan wawancara secara langsung dan menganalisis objek yang diteliti agar lebih jelas. (Sugiyono, 2019) Pendekatan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Penelitian Tindakan kelas (PTK).

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode Miles & Huberman, yaitu reduksi data (menyeleksi, menyederhanakan, dan menransformasikan data), Penyajian data (pemaparan data hasil yang telah direduksi), dan Verifikasi data (penarikan kesimpulan).

## TEMUAN DAN PEMBAHASAN

### Gambaran Siswa Pada Test Awal

Dari hasil pre test siswa tersebut diperoleh kesimpulan bahwa siswa masih tergolong kurang mampu untuk menyampaikan soal-soal yang di berikan oleh peneliti. Kesulitan tersebut dapat dilihat dari kesalahan yang dilakukan oleh siswa dalam menjawab soal yang di berikan. Berikut ini perolehan nilai siswa pada saat *Pre Test* :

**Tabel 1**

**Hasil Pre Test Siswa kelas V SD Muhammadiyah 21 Medan**

No	Nama Siswa	Nilai	Keterangan	
			Tuntas	Tidak Tuntas
1	Adelia Natasya	73		Tidak Tuntas
2	Aidia Rahmah	72		Tidak Tuntas
3	Aminuddin Muhammad Lbs	86	Tuntas	
4	Budi Sumantri	69		Tidak Tuntas
5	Dina Rizky Amanda	65		Tidak Tuntas
6	Fitria Ranti Nasution	81	Tuntas	
7	Hafizh Khairullah	71		Tidak Tuntas
8	Hikmahtul Hasanah	71		Tidak Tuntas
9	Lia Prawita	83	Tuntas	
10	M. Arya Pradana	81	Tuntas	
11	Mulia Ayu Nuraini Rismadani	72		Tidak Tuntas
12	Nurul Fatimah	55		Tidak Tuntas
13	Rahma Dania Chaniago	54		Tidak Tuntas
14	Ridho Illahi	66		Tidak Tuntas
15	Silvia Marshanda	74		Tidak Tuntas
16	Syahputra	52		Tidak Tuntas
17	Taufiq Ramadhan	64		Tidak Tuntas
18	Viona Bella Rosalina	71		Tidak Tuntas
19	Wahyu Hidayat	72		Tidak Tuntas
20	Widya Hanun Zuhairi	62		Tidak Tuntas
<b>Jumlah</b>		1394	4	16
<b>Rata-Rata</b>		69,7		
<b>Persentase</b>			20%	80%
<b>Ketuntasan Klasikal</b>		20%		

Berdasarkan tabel 1 di atas dapat dilihat bahwa rata-rata nilai siswa masih memiliki tingkat keberhasilan dibawah Kriteria Ketentuan Minimal(KKM) yaitu 69,7 dimana nilai KKM yang ditentukan sekolah adalah 75. Terdapat 4 siswa (20%) telah tuntas dan mencapai KKM, sedangkan 16 siswa (80%) belum mencapai nilai KKM.

### **Pelaksanaan Hasil *Post Test* Siklus I**

Pada saat perencanaan pada Siklus I, peneliti membuat rencana tindakan yang salah satu tindakannya berasal dari permasalahan yang terjadi pada pretest sebelumnya. Pada Siklus I kegiatan dilaksanakan sesuai rencana pembelajaran (RPP) yang telah ditulis sebelumnya dengan menggunakan model pembelajaran *picture and picture*. Pada akhir pertemuan siklus I guru memberikan penguatan dan menyimpulkan materi lingkungan yang telah disimpulkan oleh siswa. Kemudian dilakukan tes (*post test*) berupa latihan pilihan berganda untuk mengetahui perkembangan hasil belajar siswa materi lingkungan. Hasil belajar siswa pada siklus I dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 2**

**Hasil *Post Test I* Siswa kelas V SD Muhammadiyah 21 Medan**

No	Nama Siswa	Nilai	Keterangan	
			Tuntas	Tidak Tuntas
1	Adelia Natasya	61		Tidak Tuntas
2	Aidia Rahmah	73		Tidak Tuntas
3	Aminuddin Muhammad Lbs	84	Tuntas	
4	Budi Sumantri	63		Tidak Tuntas
5	Dina Rizky Amanda	82	Tuntas	
6	Fitria Ranti Nasution	90	Tuntas	
7	Hafizh Khairullah	88	Tuntas	
8	Hikmahtul Hasanah	85	Tuntas	
9	Lia Prawita	92	Tuntas	
10	M. Arya Pradana	89	Tuntas	
11	Mulia Ayu Nuraini Rismadani	87	Tuntas	
12	Nurul Fatimah	68		Tidak Tuntas
13	Rahma Dania Chaniago	66		Tidak Tuntas
14	Ridho Illahi	82	Tuntas	
15	Silvia Marshanda	88	Tuntas	

16	Syahputra	72		Tidak Tuntas
17	Taufiq Ramadhan	66		Tidak Tuntas
18	Viona Bella Rosalina	81	Tuntas	
19.	Wahyu Hidayat	87	Tuntas	
20,	Widya Hanun Zuhairi	64		Tidak Tuntas
<b>Jumlah</b>		1.568	12	8
<b>Rata-Rata</b>		78,4		
<b>Persentase</b>			60%	40%
<b>Ketuntasan Klasikal</b>		60%		

Berdasarkan tabel 4.3 di atas, terlihat bahwa terdapat 8 orang siswa (40%) yang tidak tuntas belajar karena memiliki tingkat keberhasilan di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu 75, sedangkan 12 orang siswa (60%) telah tuntas dengan nilai rata-rata 78,4. Persentase dari ketuntasan klasikal siswa belum mencapai lebih dari 75% dan nilai rata-rata yang diperoleh siswa belum juga mencapai nilai KKM yang di tentukan sekolah.

### **Pelaksanaan Hasil *Post Test* Siklus II**

Dalam perencanaan di siklus II ini, peneliti telah membuat sebuah rencana tindakan dimana salah satu tindakannya di peroleh dari permasalahan pada siklus I sebelumnya. Pada siklus II ini kegiatan yang akan dilaksanakan sesuai dengan rencana pembelajaran (RPP) yang telah disusun sebelumnya. Pada kegiatan penutup guru bersama siswa menyimpulkan materi lingkungan dan ditutup dengan sebuah nyanyian seputar lingkungan. Kemudian dilakukan tes (*post test*) berupa latihan pilihan berganda untuk mengetahui perkembangan hasil belajar siswa materi lingkungan. Hasil belajar siswa pada siklus II dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 3**

### **Hasil *Post Test II* Siswa kelas V SD Muhammadiyah 21 Medan**

No	Nama Siswa	Nilai	Keterangan	
			Tuntas	Tidak Tuntas
1	Adelia Natasya	85	Tuntas	
2	Aidia Rahmah	81	Tuntas	
3	Aminuddin Muhammad Lbs	93	Tuntas	
4	Budi Sumantri	85	Tuntas	
5	Dina Rizky Amanda	87	Tuntas	

6	Fitria Ranti Nasution	97	Tuntas	
7	Hafizh Khairullah	86	Tuntas	
8	Hikmahtul Hasanah	86	Tuntas	
9	Lia Prawita	100	Tuntas	
10	M. Arya Pradana	88	Tuntas	
11	Mulia Ayu Nuraini Rismadani	82	Tuntas	
12	Nurul Fatimah	79		Tidak Tuntas
13	Rahma Dania Chaniago	87	Tuntas	
14	Ridho Illahi	84	Tuntas	
15	Silvia Marshanda	100	Tuntas	
16	Syahputra	80	Tuntas	
17	Taufiq Ramadhan	84	Tuntas	
18	Viona Bella Rosalina	95	Tuntas	
19	Wahyu Hidayat	82	Tuntas	
20	Widya Hanun Zuhairi	89	Tuntas	
<b>Jumlah</b>		1750	19	1
<b>Rata-Rata</b>		87,5		
<b>Persentase</b>			95%	5%
<b>KrtuntasanKlasikal</b>		60%		

Dari Tabel 3 di atas yang diambil pada post-test siklus II terlihat bahwa 19 siswa (95%) menyelesaikan tes dengan nilai memuaskan dan memenuhi syarat Standar Ketuntasan Minimum (KKM) Masu. Sebaliknya, ada satu siswa (5%) yang tidak dapat menyelesaikan studinya karena tingkat keberhasilannya di bawah KKM, yaitu 70.

## **PENUTUP**

Kesimpulan dari hasil dan pembahasan pada penelitian ini, sebagai hasil akhir dari seluruh uraian yang telah di kemukakan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: SD Muhammadiyah 21 Hasil belajar mata pelajaran bahasa Indonesia ``Materi Lingkungan Hidup" siswa kelas 5 di Medan masih rendah sebelum diperkenalkannya model pembelajaran *Picture And Picture*. Dengan kata lain, terdapat 4 siswa yang mencapai tingkat kelulusan 20% atau kelulusan klasikal, dan 16 siswa yang mencapai tingkat kelulusan 20%. Tidak tuntas atau 80% tuntas, dengan skor rata-rata 69,7.

Dengan penerapan model pembelajaran *Picture And Picture* pada mata pelajaran bahasa Indonesia “Materi Lingkungan Hidup” di Kelas V SD Muhamadiyah 21 terbukti respon belajar siswa dapat ditingkatkan. Pada Siklus I, reaksi, respon, dan kemampuan siswa mendengarkan penjelasan guru masih dalam taraf kurang baik. Pada Siklus II reaksi, respon, dan kemampuan mendengarkan penjelasan guru masih sangat baik dan meningkat. Oleh karena itu peningkatan hasil belajar siswa pada Siklus II berhasil mencapai tingkat integritas belajar klasikal.

Hasil belajar siswa setelah diterapkan model pembelajaran *Picture Anda Picture* pada materi pelajaran bahasa Indonesia. Untuk Kelas V SD Muhammadiyah 21 Materi Lingkungan Hidup yaitu Siklus I (Post-Test I) jumlah siswa yang tuntas dalam ujian sebanyak 12 orang atau 60%. Delapan siswa atau 40% tidak lulus dan nilai rata-rata 748,4 poin. Karena persentase siswa yang tuntas pada mata pelajaran klasikal belum mencapai KKM (75%) dan nilai rata-rata siswa sebesar 74,5 belum mencapai KKM yang ditetapkan sekolah, maka peneliti melanjutkan ke Siklus II. Pada Siklus II (Posttest II) terdapat 19 siswa yang lulus dengan persentase 95%, satu siswa yang tidak tuntas dengan persentase 5%, dan nilai rata-rata sebesar 87,5. Disimpulkan bahwa peneliti tidak perlu melanjutkan ke siklus berikutnya..

## DAFTAR PUSTAKA

- Ari Susanti, P., & Nyoman Kusmariyani, N. (2017). Penerapan Model Picture And Picture Berbasis Pendekatan Sainifik Untuk Meningkatkan Hasil Pengetahuan IPA. *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar*, 1(2), 99–106.
- Dewi, R. K., & Wardani, K. W. (2020). Pengaruh Model Pembelajaran Picture and Picture Ditinjau dari Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 4(4), 1066–1073. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v4i4.511>
- Komariyah, S., Fatmala, A., & Laili, N. (2018). Pengaruh kemampuan berpikir kritis terhadap hasil belajar matematika. *Jurnal Penelitian Pendidikan Dan Pengajaran Matematika*, 4(2), 55–60.
- Kusumah, R. G. T. (2019). Peningkatan Kemampuan Berfikir Kritis Mahasiswa Tadris IPA Melalui Pendekatan Sainifik Pada Mata kuliah IPA Terpadu. *IJIS Edu : Indonesian Journal of Integrated Science Education*, 1(1), 71. <https://doi.org/10.29300/ijisedu.v1i1.1762>
- Lokat, Y. T., Bano, V. O., & Enda, R. R. H. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Picture and Picture Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Binomial*, 5(2), 126–135. <https://doi.org/10.46918/bn.v5i2.1450>
- Luh, N., & Ekayani, P. (2021). Pentingnya penggunaan media siswa. *Pentingnya Penggunaan Media Pembelajaran Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Siswa*, March, 1–16.
- Ma'rifah, S. S. (2018). 'HELPER' Jurnal Bimbingan dan Konseling FKIP UNIPA.

- Jurnal Bimbingan Dan Konseling FKIP UNIPA*, 35(1), 31–46.
- Maulidasari, M., & Novianti, N. (2023). Upaya Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas III Pada Konsep Pecahan Melalui Penerapan Model Pembelajaran Picture and Picture. *Asimetris: Jurnal Pendidikan Matematika Dan Sains*, 3(2), 90–94.
- Prihatiningsih, E., & Setyanigtyas, E. W. (2018). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Picture and Picture Dan Model Make a Match Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Sekolah Dasar*, 4(1), 1.
- Puspasari, Q. K., & Setyaningsih, N. H. (2020). Keefektifan Model Pembelajaran Picture and Picture Dan Model Sugesti Imajinasi Dalam Pembelajaran Menulis Puisi Pada Siswa Kelas Viii Smp. *Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 9(1), 19–25. <https://doi.org/10.15294/jpbsi.v9i1.27572>
- Rahman, S. (2021). Pentingnya Motivasi Belajar Dalam Meningkatkan Hasil Belajar. *Merdeka Belajar, November*, 289–302.
- Rata, N., & Kunci, K. (n.d.). *Kelebihan Dan Kekurangan Picture and Picture*. 3202.
- Siswa, B. (2021). *Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Materi Lingkungan Melalui Model Pembelajaran Picture And Picture Di Kelas V SD Negeri 14 Blangpidie Kabupaten Aceh Barat Daya*. 9(11), 2130–2139.
- Somayana, W. (2020). Peningkatan Hasil Belajar Siswa melalui Metode PAKEM. *Jurnal Pendidikan Indonesia*, 1(3), 350–361.
- Sulfemi, W. B., & Minati, H. (2018). Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik Kelas 3 Sd Menggunakan Model Picture and Picture Dan Media Gambar Seri. *Jurnal Pendidikan Sekolah Dasar*, 4(2), 228.